

## Zápis

z jednání ekonomické komise odboru lesního hospodářství České akademie zemědělských věd,  
konaného ve dnech 13. a 14. 4. 1999 v oblasti činnosti akciové společnosti Lesy Krnov, a.s.

---

přítomni: viz prezenční listina

Jednání zahájil a řídil předseda komise Doc. Šišák. V úvodu seznámil přítomné s programem a organizačním zabezpečením jednání komise, tématicky zaměřeného na problematiku postavení lesních akciových společností v procesu transformace LH - současné poznatky a problémy. V této souvislosti představil p. Ing. Doubravu, p. Ing. Černého a p. Ing. Hnilicu, představitele společnosti EP Kapital Group, a.s., Zlín. Přivítal také hosty ze Slovenské republiky - zástupce ekonomické sekce Odboru lesnictva SAPV.

Před vlastním zahájením jednání komise byli přítomní informováni p. Ing. Motanem, ředitelem hotelu Diana, o ekonomické problematice provozu tohoto účelového zařízení, patřícího společnosti Lesy Krnov, a.s.

Program:

1. Informace o činnosti odboru lesního hospodářství ČAZV
2. Současná ekonomická situace lesního hospodářství
3. Postavení lesních akciových společností v procesu transformace LH - současné poznatky a problémy.
4. Provozní problematika akciové společnosti Lesy Krnov, a.s.
5. Organizační záležitosti
6. Exkurze (14.4.) - přečerpávací vodní elektrárna Dlouhé Stráně, Červenohorské sedlo

K bodu 1. informoval Prof. Bartuněk o činnosti odboru lesního hospodářství ČAZV v období od posledního jednání komise a obsahu jednání odboru ze dne 4.12.1998:

- iniciace vypracování studie NP Šumava,
- vyjádření k podkladovým materiálům k hodnocení les. výzkumu,
- připomínky ke studii Státní koncepce lesnické ekonomiky.

Komise byla také seznámena s obsahem dopisu předsedy OLH ČAZV ministrovi životního prostředí ČR, ke kompetenci státní správy lesů.

Ing. Tutka, předseda odboru lesnictva, seznámil přítomné s aktuálními informacemi o činnosti OL SAPV. K nejvýznamnějším současným aktivitám patří příprava materiálu ke komplexnímu využívání pozemků v krajině Slovenska.

Ing. Ďurkovič, předseda ek. sekce OL SAPV, informoval o aktuálních problémech a ekonomické situaci LH SR, postupu reorganizace správy státních lesů, o ekonomickém výzkumu a řešených výzkumných projektech.

K bodu 2. podal informace pan ředitel Ing. Chytrý:

- v problematice kompetencí státní správy zatím nebylo dosaženo významných posunů, situace do určité míry souvisí také se skutečností, že kompetenční model v EU není jednotný,
- znepokojivá situace při obhospodařování lesů některými drobnými vlastníky - viz uložené pokuty pro neoprávněné těžby v rozporu s lesním zákonem,
- postup prací na novele lesního zákona,
- předběžné ekonomické výsledky LH za r. 1998,
- státní příspěvky podpory hospodaření v lesích a informace o využívání možností PGRLEF,
- trh s dřívím, vč. exportu a importu.

V diskuzi k tomuto bodu rozvedl některé konkrétní údaje Doc. Blud'ovský, vč. použití statistiky FAO. Upozornil na pokračující trendy, směřující k posunu struktury exportu ve prospěch suroviny. Prof. Bartuněk doplnil tyto informace o podíl exportu ČR k podílům ostatních evropských zemí, vč. úrovně dosahovaného zpeněžení. Doc. Šišák upozornil na vypovídací hodnotu komentářů a výkladu zveřejňovaných údajů v Zelené zprávě. Připomenul také problematiku vykazování a uplatňování imisních škod. Doc. Voško připojil aktuální informaci o vývoji organizační struktury ve vztahu ke struktuře výkonů a informaci o stavu obchodu s dřívím na Slovensku.

Ing. Kopřiva seznámil komisi s koncepčními změnami státní statistiky, vycházejícími z metodiky EU - zavedení územně statistických jednotek v ČR dle struktury NUTS.

K bodu 3. úvodem vystoupil Ing. Doubrava a podal zevrubnou informaci o genezi a podmínkách působení společnosti EP Kapitál Group, a.s Zlín, vč. složení předmětné skupiny lesních akciových společností (Foresta, a.s., Frenštátská lesní, a.s., Hanušovická lesní, a.s., LDP Vltava, a.s., Lesní společnost Jaroměřice, a.s., Lesní společnost Jihomoravské lesy, a.s., Lesy Frýdek-Místek, a.s., Lesy Krnov, a.s., Lesy Mělník, a.s., Lesy Spálené Poříčí, a.s., Šternberské lesy, a.s., TILIA-LDS a.s., M. Albrechtice, Vítkovské lesy, a.s.). Charakterizoval úlohu těchto lesních akciových společností (dále LAS), jak v průběhu ekonomické reformy a transformace LH, tak v současné realitě tržního prostředí. Seznámil komisi s výsledky analytických postupů z r. 1996, vedoucích k přijetí radikálních kroků nutné restrukturalizace LAS v rámci německého modelu řízení, uplatňovaných především z pozice vlastníků. K analyzovaným vnitřním výchozím faktorům LAS patřily: vysoká přezaměstnanost, neefektivní náklady a majetková struktura, vysoká zadluženost u bank, vč. vysokých finančních nákladů, nedostatečná koordinace atp. K vnějším faktorům patřily: prvky monopolního jednání LČR, nastavené vztahy mezi LAS a LČR (zejména u cen dřeva), klesající výše těžeb a zhoršující se skladbu sortimentů, špatná platební situace odběratelů, nedostatečná reálná lesnická politika. K výchozím pozitivům LAS oproti tomu patřily skutečnosti: přísun obnovitelné suroviny, transformovatelný majetek, postavení v regionu, ekonomická situace vyvolávající nutnost radikálního řešení („ekonomické dno“).

Ing. Hnilica podrobněji rozvedl a na konkrétních podkladech demonstroval vývoj vztahů mezi LAS a LČR od počátků transformace až po dnešní skutečnost. Popsal průběh výběrových řízení a obsah smluvních vztahů v letech 1995 až 1998 a podstatné vlivy jejich koncipování. Vyjmenoval zásadní provozní problémy pěstební a těžební činnosti, prováděné LAS v současnosti.

Ing. Černý seznámil komisi se základními ekonomickými parametry a výsledky hospodaření předmětných LAS za r. 1996-1998. Zdůraznil význam hodnocení stavu a vývoje ekonomických údajů z pohledu rentability kapitálu.

Ing. Doubrava shrnul základní závěry a nastínil problémy a náměty k jejich řešení, v členění dle následujících okruhů:

1. Vztah vlastníků lesů a podnikatelských subjektů:

- dlouhodobost výrobního procesu LH v. krátkodobé obchodní smlouvy ve vztahu k investiční činnosti a koncepčnímu vývoji LAS,
- stabilizaci kvalifikovaného personálu lze realizovat ve stabilizovaném prostředí,
- stabilita obchodních vztahů a návazných obchodních vztahů ke zpracovatelům,
- vykrývání výkyvů vyplývajících ze sezónnosti,
- využití přirozeného monopolu LČR jako stabilizátoru cen a trhu,
- velké a stabilizované celky jsou lépe schopny dostát svým závazkům.

2. Trh se dřevem:

- možnosti a výhody využití vlastní dřevařské obchodní společnosti v rámci skupiny,
- alternativní možnost využití fondu tržní regulace,
- stabilizace obchodních vztahů k dobrým odběratelům.

3. Zpracovatelé dřevní suroviny:

- relativně dobrá výchozí pozice LAS a LČR v porovnání s jinými subjekty, vedle toho velmi špatný stav odběratelů (pesimistická předpověď, že by si pomohli sami či jim bylo pomoheno - např. v rámci revitalizačního programu vlády), uveden příklad možného řešení - Pila Javořice, a.s. ve Ptení,
- totální převis poptávky po kulatinových sortimentech při přetrvávajícím významném podílu překupníků při obchodu s dřívím,

- chybějící stabilizovaní zpracovatelé listnaté suroviny,
- chybějící obecná formulace cenové úrovně ve vztahu k zpracovatelům dřevní suroviny a návazným odběratelům (viz. stávající stav nábytkářství a papírenství),

#### 4. Rozvrh a struktura těžeb:

- otevření diskuze o možnostech využití rezerv při umísťování těžeb a rigidity dodržování LHP, v zájmu lesnicko dřevařského komplexu,
- diskuze o reálném etátu - možnost zvýšení dispozic suroviny může zvýšit pravděpodobnost revitalizace dřevařského průmyslu.

V diskusi k tomuto tématu vyslovil úvodem Doc. Šišák poděkování za věcný přístup a představu o iniciaci kroků ke komplexnímu posouzení uvedených stěžejních problémů. Doc. Bludňovský zmínil možné problémy realizace nastíněných cílů (např. omezení zájmů vlastníků lesů, problémy společnosti Biocel Paskov, monopolizace a regionalizace atd.). RNDr. Veselý vyjádřil 90 % shodu s obsahem uvedených skutečností a námětů, vč. shody s potřebou další věcné diskuze. Připojil informaci o konceptu návrhu smluvního jednání mezi LČR a LAS směrem k dlouhodobým smlouvám. Dále informoval o krocích a problémech „dotransformace“ LČR (viz. LZ Kašperské hory).

K bodu 4 podrobně informoval komisi generální ředitel Ing. Černoušek o transformačních krocích, reorganizaci a restrukturalizaci a o celkové provozní problematice společnosti Lesy Krnov, a.s. Uvedl zkušenosti s úlohou vlastníků v průběhu transformace a privatizace a zkušenosti při stávajícím řízení LAS v rámci skupiny. Účastníkům komise byl poskytnut podrobný přehled ekonomických údajů společnosti v podobě ročních zpráv emitenta CP za roky 1992 - 1998.

V bodu 5 - organizační záležitosti - bylo navrženo tématické zaměření k příštímu setkání komise: „Ekonomika přírodě blízkých způsobů hospodaření“. Jednání se připravuje ve spolupráci s podnikem Vojenské lesy a statky, s.p. Praha ve dnech 19. a 20. 10. 1999, v oblasti působení Divize Mimoň.

#### 6. Exkurze

Komise se zúčastnila exkurze v prostoru Přečerpávací vodní elektrárny Dlouhé Stráně v CHKO Jeseníky. Účastníci byli obeznámeni s úlohou tohoto díla, uvedeného do provozu v r. 1996. Pro svoji funkci využívá přebytku elektrické energie v nočních hodinách k čerpání vody z dolní do horní nádrže (horní nádrž je situována na vrcholu Mravenečník v nadmořské výšce 1350 m., výškový rozdíl obou nádrží činí 550 m). Přes významný zásah do krajiny (včetně doprovodných problémů LH) je elektrárna příkladem ekologického využívání hydroenergetického potenciálu při výrobě elektřiny.

Ve druhé části exkurze účastníci shlédli panoráma Jesenické oblasti z lokality Červenohorské sedlo (1010 m.n.m.). Ing. Kaňok seznámil přítomné s místními problémy LH z pohledu LČR, zejména v souvislosti s hospodařením na území CHKO a vlivem turistického ruchu.

V Brně dne 22.4.1999

Zapsal: Ing. Kupčák