

Zápis

z jednání ekonomické komise Odboru lesního hospodářství České akademie zemědělských věd, konaného ve dnech 2. a 3. 11. 1999 v oblasti divize Mimoň, státního podniku Vojenské lesy a statky s.p. Praha

přítomni: viz prezenční listina

Jednání ekonomické komise (EK) se uskutečnilo v Doksech. Zahájil ho a řídil předseda komise Doc. Šišák. V úvodu seznámil přítomné s programem a organizačním zabezpečením jednání, tématy zaměřené na problematiku přírodě blízkých způsobů hospodaření a provozní problematiku hospodaření ve vojenských lesích. Představil Ing. Drobka, náměstka generálního ředitele podniku VLS Praha a Ing. Doubravu, ředitele divize Mimoň. Jednání komise se jako hosté zúčastnili zástupci Školního lesního podniku Masarykův les Křtiny - Ing. Martínek, CSc., ředitel podniku a Ing. Mauer, ved. oddělení účelové činnosti.

Program:

1. Informace o činnosti Odboru lesního hospodářství ČAZV
2. Současná ekonomická situace lesního hospodářství
3. Ekonomika přírodě blízkých způsobů hospodaření
4. Provozní problematika podniku Vojenské lesy a statky, s.p. divize Mimoň
5. Organizační záležitosti
6. Exkurze (3.11.) - Divize Mimoň

K bodu 1. informoval Prof. Bartuněk o činnosti Odboru lesního hospodářství ČAZV v období od posledního jednání komise a zejména o obsahu plenárního zasedání dne 16.4.1999 (zpráva o činnosti odboru za období 1996-1999, zpráva o činnosti komisí, informace Ing. Vašíčka o návrhu koncepce LH před vstupem do EU, přijetí nových členů odboru, volba členů odboru a rady ČAZV, diskuze k novele les. zákona). Dále informoval o jednání Národního lesnického komitétu na téma „NP Šumava - mýty a realita“.

V diskusi zdůraznil Doc. Šišák závažnost rozporu názorů mezi ekology a lesníky. Ing. Pohořelý upozornil na ekonomické aspekty ochrany velkoplošných chráněných území a navrhl toto téma k dalšímu jednání v rámci EK. Doc. Blud'ovský poznamenal, že česká les. věda k problému Šumavy mlčí. Po další diskusi Prof. Bartuněk navrhnul, aby v rámci odboru bylo přijato k danému problému Šumavy patřičné usnesení. Komise námět schválila a formulovala návrh usnesení (viz níže).

V následující části účastníci vyslechli informace o les. ekonomickém výzkumu. Ing. Matějček informoval o činnosti útvaru les. politiky VÚLHM Strnady (oceňování lesa, legislativa EU, projekty k národnímu les. programu, zadání Mze: Klady a zápory transformace LH). Doc. Pulkrab informoval o výzkumných záměrech, grantech a VHČ na LF ČZU Praha. Prof. Bartuněk informoval o stavu řešení grantového úkolu na LDF MZLU Brno. Doc. Šišák doplnil přehled řešených úkolů o výzkum: Sociálně ekonomické důsledky ponechání lesů spontánním procesům (1. zóna chráněných oblastí). Vedle toho konstatoval, že ve struktuře les. výzkumu chybí fáze ekonomického zkoumání stavu a vývoje zpracovatelských subjektů v LH (zejména transformovaných lesních akciových společností).

K bodu 2. informoval přítomné ředitel Odboru lesnické politiky MZe Ing. Chytrý:

- k problematice zákona o strážích (lesní stráž),
- malá a velká novela lesního zákona,
- návrh zákona o státním rozpočtu (pravidla o poskytování st. příspěvku),
- věcný záměr zákona o státním lesním fondu,
- koncepce rezortní politiky MZe - lesnické politiky - důraz na mimoprodukční funkce lesa,
- Program 2000 - koncepce LČR.

V diskuzi k tomuto bodu Prof. Bartuněk zmínil problematiku hospodaření v rámci státního lesního fondu a jeho zdrojů. Doc. Šišák a Ing. Chytrý doplnili tuto diskuzi o problematiku tvorby a použití státního fondu ŽP. Doc. Blud'ovský charakterizoval vývoj mezi státní správou a vlastníkem lesa, v kontextu lesního zákona a jeho novel. Praktické zkušenosti se státní správou doplnil Ing. Lév. Ing. Kaňok poukázal na přetrvávající nízkou informovanost drobných vlastníků a z toho vyplývající rizika. Ing. Chytrý na závěr uvedl další zkušenosti ve věci nežádoucího zvyšování pravomoci státní správy, problematického efektu z dosavadní formy finanční podpory výsadby melioračních dřevin atd.

K bodu 3. Doc. Pulkrab uvedl základní aspekty výzkumného záměru ekonomiky přírodě blízkých způsobů hospodaření. Mj. také rozvedl související problémové okruhy:

- ekonomické výsledky i důsledky holosečného a výběrného způsobu hospodaření,
- definice ekologizace lesního hospodářství - trvale udržitelný rozvoj LH,
- diferenciaci hospodaření v lesích ČR (dle Plívy) - základní hospodářská doporučení,
- hledání ekologicko - ekonomického optima pro hospodaření v lesích.

V obsáhlé diskuzi k tomuto bodu Doc. Šišák zmínil problematiku vztahu přírodě blízkých způsobů hospodaření k principu trvale udržitelného rozvoje LH. Ing. Dvořák upozornil na význam historického pohledu na vývoj dřevinné skladby. Ing. Lév poukázal na rozpor mezi pojetím funkce lesa jako zdroje obnovitelné suroviny a některými ekologickými přístupy. Současně navrhnul dovedení předmětných principů do podoby modelů, využitelných pro konkretizaci společenské objednávky. Prof. Bartuněk upozornil na případný vliv kalamit (i v přírodě blízkých les. ekosystémech), ekonomický význam faktoru času s kapitalizací nákladů a ekonomickou dobu obměty. Doc. Šišák - čistá současné hodnota jako základ pro kalkulace. Doc. Blud'ovský připojil úvahu o nákladech a vyčíslení hodnoty dříví, které by bylo ponecháno bez ekologického a ekonomického efektu. Doc. Šišák - formulace otázky ekologům ve věci ekologických dopadů případné substituce dříví. Ing. Kaňok k názorovým střetům lesníků a ekologů vyzvedl potřebu existence alternativ. Ing. Chytrý připojil některé zahraniční zkušenosti ve věci ekonomické samostatnosti národních parků. Ing. Kupčák upozornil na rizika samotné existence rozporu mezi ekology a lesníky. K diskutovaným ekonomickým modelům a jejich vypovídací hodnotě připomenul možné vlivy subjektivního chování vlastníka lesa, podle vývoje jeho ekonomické či finanční situace a objektivní vlivy tržního prostředí. Prof. Kořínek upozornil na úskalí parametrů výběrného lesa, měřených subjektivními veličinami, definovanými člověkem. Ing. Svoboda uvedl námět k využití ek. modelů jako podkladu pro odborného les. hospodáře. Vedle toho vyzvedl význam prezentace LH na veřejnosti a osvěty ze strany lesníků.

K bodu 4. uvedl informace o předmětu činnosti podniku VLS Praha Ing. Drobek, náměstek generálního ředitele. Přítomní byli seznámeni s dosaženými základními hospodářskými údaji a budoucími ekonomickými záměry podniku do r. 2005 (vč. variant a relací). Ing. Doubrava, ředitel divize Mimoň, popsal přírodně ekonomické charakteristiky divize a specifika hospodaření v lesích ve vojenských prostorech.

K bodu 5 - organizační záležitosti - bylo dohodnuto konání jarního zasedání komise, které by se mělo uskutečnit ve dnech 18. a 19. 4. 2000 v prostoru působnosti školního lesního podniku „Masarykův les“ ve Křtinách. Tématicky bude jednání komise zaměřeno na ekonomické aspekty pěstebních a těžebních technologických postupů přírodě blízkých způsobů hospodaření v lesích. Jako další téma jednání bylo navrženo posouzení právních norem v LH ČR ve srovnání se zeměmi EU.

Exkurze se uskutečnila dne 3.11.1999 v rámci divize Mimoň s následujícím obsahem:

- bučiny - nár. přírodní rezervace,
- borové hospodářství,
- škody po činnosti vojsk, likvidace ropných produktů, problémy využití prostoru Ralsko,
- střelnice Židlov a možnosti jejího využití pro účely myslivosti,
- manipulační sklad Mimoň.

Na závěr bylo schváleno usnesení jednání ekonomické komise odboru lesního hospodářství České akademie zemědělských věd: **Doporučujeme, aby výbor OLH ČZV veřejně zaujal jednoznačné stanovisko k situaci NP Šumava ve věci likvidace lesních ekosystémů kůrovcem.**

zapsal: Ing. Kupčák