

STANOVISKO

Ekonomické komise odboru lesního hospodářství České akademie zemědělských věd (EK OLH ČAZV),

kteřá na svém mimořádném jednání konaném dne 16. ledna 2007 na MZe ČR v Praze projednala problematiku sociálně ekonomických témat obsažených ve 3. verzi Národního lesnického programu II (NLP II) a přijala následující stanovisko:

EK OLH ČAZV

- 1) Vědoma si, že **zachování ekonomické životaschopnosti lesních podniků** a celého odvětví jako základního předpokladu pro plnění všech funkcí lesa je také předmětem vídeňské rezoluce V2 z roku 2003, kterou se Česká republika zavázala plnit v rámci panevropského procesu, vyzývá všechny pracovníky rozhodovací sféry k použití všech existujících lesopolitických nástrojů a dalších prostředků k reálnému naplnění tohoto závazku
- 2) Zdůrazňuje skutečnost, že základním obsahem NLP II musí být především problémy charakteru lesopolitického, tj. problémy ve vztazích mezi společnostmi (státem) a lesním hospodářstvím, nikoliv technické problémy různých lesnických vědních oborů (např. metodiky, definice, klasifikace, tvorba software apod.). Sporné případy je nutno posoudit
- 3) Vyjadřuje názor, že NLP II obsahuje všechna rozhodující sociálně ekonomická témata na podporu rozvoje LH a za nejdůležitější považuje
 - konkurenceschopnost
 - rozvoj venkova
 - vyšší využití a spotřeba dřeva
 - systém národních a krajských podpor
 - sdružování vlastníků
 - energetické využití dřevní biomasy
- 4) Doporučuje dbát při tvorbě a realizaci NLP II na uplatňování následujících základních principů, mezi které patří především
 - obhospodařování lesů trvale udržitelným způsobem
 - omezování administrativních zásahů státu na nevyhnutelné minimum
 - (zjednodušení právního a byrokratického prostředí)
 - motivační působení státní lesnické politiky na podporu veřejných zájmů
 - zvyšování odpovědnosti vlastníků lesa za svůj majetek
 - omezování vlivu státní správy vůči vlastníků a zvyšování její poradenské činnosti
 - preferování teritoriálního přístupu před sektorovým přístupem při rozvoji venkova
 - dodržování obecných principů tvorby NLP podle vídeňské rezoluce V1

- 5) Doporučuje, aby NLP II byl skutečnou základnou pro politický dialog (naplnění vícesektorového přístupu)
- 6) Požaduje širší zapojení zástupců dřevozpracujícího průmyslu (např. Konfederace lesnických a dřevozpracujících svazů) do tvorby a realizace NLP II
- 7) Podporuje větší spolupráci mezi orgány státní správy lesů, místními samosprávami, soukromými vlastníky a jiným zainteresovanými stranami
- 8) Požaduje, aby efekty z vyřešení stanovených úkolů byly směřovány hlavně k aktérům trhu (vlastníci lesa, podnikatelé, poskytovatelé služeb, zákazníci apod.)
- 9) Podporuje co nejrychlejší kroky k vytvoření příznivého rámcového prostředí (podmínek) pro lesní podniky tak, aby mohly svými vlastními aktivitami usilovat o tržní příjmy z prodeje netržních užitků a lesnických služeb (rekreačních a environmentálních služeb)
- 10) Vnímá současnou roli LČR, s.p. jako ne zcela funkční z hlediska jeho potenciálu a skutečného příspěvku k rozvoji venkova, především k naplňování sociálního pilíře (zaměstnanost a tvorba pracovních příležitostí při zpracování dřeva) v oblastech s vysokým podílem státního vlastnictví lesů, a navrhuje tento aspekt řešit třeba i politickým zadáním pro státní podnik
- 11) Upozorňuje na skutečnost, že v době rostoucího zájmu o přírodní obnovitelnou surovinu – dřevo, není důvod potlačovat ekonomickou stránku lesního hospodářství, ale při dodržení souladu trvale udržitelného obhospodařování lesů a ekosystémového přístupu využít existující potenciál odvětví pro zlepšení ekonomické situace lesních podniků a pro jejich příspěvek k rozvoji venkova
- 12) Zdůrazňuje velkou šanci a příležitost lesního hospodářství zvýšit společenský i ekonomický význam odvětví jako prvního článku modelového sektoru rozvíjejícího se na principu trvale udržitelného rozvoje a využít při tom vize a strategické plány vznikající evropské technologické platformy pro lesnictví a dřevařství
- 13) Podporuje názor, že pro realizaci NLP II je potřebné vedle péče o les v podstatně větší míře než dosud zabezpečit také větší péči o lidi spojené s lesem a podpořit všestranně rozvoj lidského faktoru. Úspěch či neúspěch realizace NLP II bude těsně spjat s motivací a kvalitou lidí a se schopností jejich vzájemné spolupráce a komunikace
- 14) Doporučuje věnovat větší pozornost inovačním procesům v lesním hospodářství (těmto potřebám kapacitně i finančně přizpůsobit odpovídající výzkum a vývoj v příslušných institucích)
- 15) Požaduje, aby výzkum a vývoj na příslušných výzkumných pracovištích a institucích dostatečně odrážel schválené cíle, klíčové akce, opatření a priority NLP II
- 16) Požaduje podstatně lepší zabezpečení v současné době kapacitně slabého sociálně ekonomického výzkumu v lesním hospodářství

- 17) Vyjadřuje znepokojení nad dosavadní nedostatečnou podporou výroby biomasy (dendromasy) pro energetické účely jako příspěvku k naplnění cílů Lisabonské strategie do roku 2010
- 18) Doporučuje, aby se NLP II stal podkladem pro zpracování věcného záměru lesního zákona
- 19) Doporučuje, aby se po schválení NLP II jako zásadního meziresortního dokumentu zabývalo vlastní realizací MZe jako ústřední orgán státní správy lesů nebo se diskutovalo obdobné řešení jako ve Finsku (*pozn.: tam vláda za tím účelem jmenovala „Lesnickou radu“ a v regionech vznikly na podporu implementace NLP regionální „Lesnické rady“*)
- 20) Upozorňuje na nutnost již v současnosti se systémově zabývat přípravnými pracemi za účelem systémové a profesionální koordinace úkolů v realizační fázi schváleného NLP II (dohoda o úkolech/opatřeních pro jednotlivé instituce, vytvoření akceschopných realizačních týmů, hledání měřitelných kritérií k posouzení pokroku apod.)

Toto stanovisko je adresováno všem aktérům jak na expertní úrovni prací na NLP II, tj. koordinátorovi ÚHÚL Brandýs nad Labem, tak na exekutivní úrovni, kterou představují oba předkladatelé NLP II, tj. Ministerstvo zemědělství a Ministerstvo životního prostředí.

Za EK OLH ČAZV

Prof. Ing.Luděk Šišák, CSc.
předseda