

## ZÁPIS

z jednání Komise lesnické ekonomiky Odboru lesního hospodářství  
České akademie zemědělských věd  
20. a 21. října 2016 v oblasti působení Lesní společnosti Prylovi, s. r. o.

Přítomni – viz prezenční listina; při prezenci byl přítomným předán zápis z jarního zasedání KLE OLH ČAZV v oblasti působení Lesů České republiky, s. p., Krajského ředitelství Brno, Lesní správy Znojmo.

Program:

20. 10. 2016

Úvod - zahájení

1. Informace o činnosti ČAZV a Odboru lesního hospodářství ČAZV
2. Stav lesnického ekonomického výzkumu
3. Současná ekonomická situace v LH
4. Hlavní téma zasedání: „Seminář: Ekonomika obnovy lesa ve smrkových porostech“
5. Lesní společnost Prylovi, s. r. o.
6. Organizační záležitosti

21. 10. 2016

Exkurze: Lesnické hospodaření v oblasti působení Lesní společnosti Prylovi, s. r. o., provádí Ing. Novotný a Dřevozpracující družstvo Lukavec, provádí Ing. Votápek.

### Úvod

Jednání komise zahájil a vedl prof. Šišák. Přivítal všechny přítomné a seznámil s programem a organizačními záležitostmi zasedání. Poděkoval Ing. Novotnému (Lesní společnost Prylovi) za organizaci komise a Ing. Votápkovi – Dřevozpracující družstvo Lukavec. Přivítal prof. Podrázského (předseda ČAZV).

### ad 1) Informace o činnosti Odboru lesního hospodářství ČAZV

Prof. Podrázský krátce seznámil z činností ČAZV. Poděkoval za činnosti Komise lesního hospodářství za aktivitu. Předali předsednictví vedení Evropské unie zemědělských akademií ČAZV Francii. Je připravována publikace osobností zemědělského výzkumu.

### ad 2) Stav lesnického ekonomického výzkumu

#### **Ing. Hlaváčková – Ústav lesnické a dřevařské ekonomiky a politiky LDF MENDELU v Brně (ÚLDEP)**

- Odborná konference „Tržní realizace mimoprodukčních funkcí lesa“ Křtiny 21. a 22. 9. 2016, informace o sborníku dostupné na:  
[http://uldep.ldf.mendelu.cz/cz/konference/trzni\\_realizace\\_mimoprodukcnich\\_funci\\_lesa\\_2016\\_krtiny](http://uldep.ldf.mendelu.cz/cz/konference/trzni_realizace_mimoprodukcnich_funci_lesa_2016_krtiny)
- GS LČR: Vyhodnocení veřejného zájmu na lesích a návrh komunikační strategie s veřejností na příkladu modelového území Třeboňské pánve. Garant Ing. Holušová, doba řešení 2016 – 2018.
- IGA LDF MENDELU: Kvantifikace vlivu vybraného lesního podniku na lokální ekonomiku regionu. Garant: Ing. Březina, doba řešení 2016.
- IP MENDELU: Analýza uplatnitelnosti absolventů LDF na trhu práce. Garant Ing. Hlaváčková, doba řešení 2016.
- Participace na projektech NAZV pod vedením řešení Katedry ekonomiky a řízení lesního hospodářství FLD ČZU v Praze.

#### **Ing. Matějček – Ústav pro hospodářskou úpravu lesů Brandýs nad Labem**

- ekonomická sekce na pobočce, nejsou žádným výzkumným pracovištěm, řeší problematiku oceňování lesa
- podklady pro zpracování novely vyhlášky
- analýza legislativních podkladů ministerstva financí a oceňovacích standardů
- příprava novely zákona, analýza dopadů pro lesnictví, požaduje tržní oceňování
- rozpracování části oceňování pro státem zajišťované činnosti, nutno oceňovat les i pro jiné účely než tržní
- v zákoně budou implementovány mezinárodní oceňovací standardy

- hlavní poznatky z analýzy – není řešeno oceňování lesa, princip nejlepšího a nejvyššího využití, ocenění majetku by mělo být řízeno tímto principem, není vyřešeno oceňování nepasečné struktury, aplikace mezinárodního účetního standardu na oceňování biologických aktiv, oceňování lesního závodu, neřeší se komplexní hodnota lesa (total value), nutno zahrnout i hodnotu ekosystémových služeb, potřeba existence ekonomického informačního systému
- škody způsobené na lese – není řešeno vyhláškou, novela nedá výsledky, výsledkem není škoda skutečná; novela nesplní očekávání vlastníků

Prof. Šišák reagoval na zmiňovanou chybějící podporu lesnicko-ekonomického výzkumu; je třeba rozšířit výzkum v této oblasti. Zemědělství má vlastní výzkumný ústav. Zmínil, že tato potřeba není nikde zdůrazňována. Nejde jen o ekonomický výzkum, ale také o politický zájem.

#### **Prof. Šišák – Katedra ekonomiky a řízení lesního hospodářství FLD ČZU v Praze (KEŘLH).**

- 16 projektů a problémů, které řeší na katedře, zmíněny byly pouze některé z nich
- NAZV č. QJ1530032: „Aktuální a strategické možnosti trvale udržitelného poskytování funkcí lesa a služeb polyfunkčního lesního hospodářství veřejnosti z hlediska sociálně-ekonomického, politického a právního v České republice“ odborný řešitel prof. Šišák, podílí se další instituce, 19 členů řešitelského týmu
- NAZV č. QJ1220313 „Diferenciace intenzit a postupů hospodaření ve vztahu k zajištění biodiverzity lesa a ekonomické životaschopnosti lesního hospodářství.“ Doba řešení: 2012 – 2016, garant, řešitel doc. Kupčák, rozsáhlý tým
- NAZV č. QJ1230330 „Stabilizace lesních ekosystémů vyváženým poměrem přirozené a umělé obnovy lesa.“ Doba řešení: 2012 – 2016, garant, řešitel Šišák. Odpovědným řešitelem je VÚLHM, doc. Jurásek, 15 členů týmu
- NAZV – Komplexní řešení a aktualizace oceňování funkcí lesa, financování, střetů zájmů a řešení střetů zájmů. 2015 – 2018. Participuje ÚLDEP LDF MENDELU a VÚLHM.
- NAZV-KUS: „Optimalizace managementu zalesňování zemědělské půdy ve vztahu ke zvýšení retenčního potenciálu krajiny.“ Doba řešení: 2013 – 2017. řešitel prof. Podrázský, spolupracovník prof. Pulkrab
- TD020112 „Regulace veřejných služeb ve vodním hospodářství se zaměřením na dodávky pitné vody a odkanalizování obyvatel.“ Doba řešení: 2014 – 2015, garant, řešitel Hájek.
- TA02021250: „Pěstebně-ekologické a ekonomické optimum výchovy lesních porostů.“ Doba řešení: 2012 – 2016 (participace).
- Uplatnění douglasky v lesním hospodářství ČR, potenciální možnosti pěstování douglasky
- další projekty

#### **Projekty COST**

- COST Action FP1201 FACESMAP: Forest Land Ownership Change in Europe: Significance for Management and Policy. Doba trvání projektu: 2012 – 2016. Doc. Jarský je členem Management Committee za ČR.
- COST Action FP 1207 ORCHESTRA. Orchestrating forest-related policy analysis in Europe. Doba trvání projektu 2012 – 2016. Dr. Hrib je členem Management committee za ČR.
- Český projekt Analýza nástrojů lesnické politiky, Dr. Hrib.

Další výzkum a projekty na základě potřeby praxe.

- GS LČR Socioekonomická studie převedení části Křivokládska do NP – doc. Sloup 2016
- GS LČR Hospodaření s břízou v ČR 2016 – 2017. Ing. Dudík.
- další projekty: pro MZe, Městské lesy Hradec Králové (sociálně-ekonomické funkce)
- Podíl na řešení projektu GS LČR – projekt se zabývá výzkumem cen sortimentů dříví
- Podíl na řešení v rámci Norský fondů Ekonomická analýza dopadu klimatické změny na vybraném území povodí malých vodních toků v JmK.

Doc. Kupčák – Vojenské lesy a statky, s. p. spustil grantovou službu – jsou vítána i témata, která budou navržena z venku. Prof. Šišák – pokud se zesumarizují úkoly, je jich celkem dost, ale některé lesnicko-ekonomické problémy řešeny nejsou a je třeba je začít řešit.

#### **ad 3) Současná ekonomická situace LH**

##### **Ing. Lojda (MZe) – vedoucí oddělení ekonomických nástrojů v LH**

- zelená zpráva byla schválena 19. 10. 2016

- novela zákona č. 353/2003 Sb., o spotřebních daních; materiál krize v živočišné výrobě – umožnit vratku ze zelené nafty pro zemědělce dělající živočišnou výrobu – zajímavý ekonomický nástroj – přímá platba na účet zemědělce; v lesnictví není; pokud projde pozměňovací, budou moci službové subjekty v LH moci dostat část spotřební daně zpět; sazba 4400 Kč z tis. litrů spotřebované nafty; snaha zahrnout i rybníkáře; v současné době ve třetím čtení
- akreditované poradenství v lesním hospodářství – poradenství vlastníkům lesů proškolenými pracovníky; vlastníci lesů dostanou 80 % výdajů, do výše 40 tis. Kč
- Memorandum o spolupráci při přípravě a realizaci Programu podpory investic do rozvoje zpracování surového dříví v České republice formou garance dávek surovin od vlastníků lesů – prezentování negativně médií; projev vůle 4 stran poskytnout určitou míru dřevní suroviny podnikům, které nemohou na tuto surovinu dosáhnout; sleduje se rozvoj venkova, rozvoj dřevozpracujících podniků; pilotní projekt, není ještě podepsáno; preference malých a mikropodniků, preference zpracování nesmrkového dříví; max. 0,5 mil. m<sup>3</sup> ročně
- marketingový fond – fond v zájmu zvýšení konkurenceschopnosti lesního hospodářství a dřevozpracujícího průmyslu; vložení do návrhu novely lesního zákona; financování od vlastníků lesů od určité výměry, piláři (hranice dána objemem pořezaného dříví) = polovina fondu; příjem ze státního rozpočtu; cílem fondu je především podpora spotřeby dřeva
- novela vyhlášky o stavbách pro plnění funkcí lesa – kompletní 3 nové normy – cesty, hrazení bystřin, sesuvy – jaro 2017
- novela zákona o dřevě – mezirezortní řízení
- převod příspěvků na hospodaření v lesních z kraje na ministerstvo, novela nařízení vlády
- finanční příspěvky krajů – příspěvky v krajích zůstaly, cca půl mld. Kč, porada s kraji; oblasti podpor, které by nahradily současné podpory – např. výsadba sazenic po škodách způsobených suchem, zřizování nových oplocenek mimo imisní oblasti A a B pro majetky do 10 ha apod.

Prof. Šišák poděkoval za obsáhlou informaci, zrekapituloval zásadní informace.

Doc. Sloup – vratka spotřební daně – jak prokáží podniky, že pracovaly pro LH? prokazují se celní správě účtenky a naparuje se to na číselníky výkonů; za jakou cenu bude stanovována cena v memorandu, bude platit i pro nové provozy? je to pro všechny provozy, stanovení ceny – velké téma, LČR neznají již několik let, cena v místě a čase obvyklá, dříví bude uvolněno z aukčních prodejů; budou mít vlastníci lesů a dřevozpracující podniky v případě marketingového fondu možnost rozhodnout, kam půjdou peníze? o rozdělení fondu by měla rozhodovat rada fondu.

Ing. Kaňok – chybí řešení, jak dostat do LH kvalifikovaného lesního dělníka; jak si ho vychovat a jak ho v lese udržet; investice neřeší pracovní příležitosti; Doktor Lojda – kvalifikovaný personál v lese je otázkou jiných zákonů, marketingový fond řeší zavádění lidí do praxe

Nevyčerpané peníze na oplocenky z PRV – vysoká administrativní náročnost.

Ing. Matějčec – chybí inovační dotační politika, jednotlivé tituly podporují stávající výkony, dotační systém nepodporuje např. ekosystémové služby; doktor Lojda – SVOL připravil návrh podpor ekosystémových služeb na plochu; Ing. Matějčec – inovace spočívá v podpoře nových výrobků, služeb apod., mělo by to patřit do nové lesnické politiky. Prof. Šišák – je to otázka do budoucna; doktor Chytrý – problém, že není daňově uznatelný náklad; počítá se to do reklamy, nesmí překročit 3 % výdajů; nejsou z toho tržby; doc. Kupčák – kvalifikování lesní dělníci dnes již nejsou, příklad Šumava VLS, s. p.; dokument Reportéři ČT – o Memorandu; Marketingový fond – podpora spotřeby dříví – bylo již v NLP I i II, zůstalo na papíře; prof. Horáček – přednáška na téma využití dříví a dřeva – ČR se dostala na světové prvenství v exportu dříví na výměru lesů; doktor Lojda – reagoval na dokument ČT – problémy s médií i na problémy s prosazováním věcí do zákonů.

Doc. Oliva – podpora investic dřevozpracujících kapacit – záměr memoranda, dokud neproběhl médií, nikdo nevěděl, kdyby to bylo zpopularizováno dopředu, situace by asi nevznikla; politicky populární je podpora mikropodniků, měla by být podpora vlastníků podniků z pohledu dobrých cen za dřevo, každá investice do podpory podniků je dobře a bylo by možné podporovat i velké podniky.

Doktor Chytrý – problém umístění investice do regionu; zaměstnanost – problém se sháněním zaměstnanců; vzdělávání, školství – otázka přístupu – nadbytek středních škol, škol s maturitou atd., ze středních škol vychází lidé, kteří nikdy v lesnictví pracovat nebudou.

Ing. Čacký – cílení na mikropodniky je správné, nemusí být pravdou, že velký podnik může nabídnout lepší cenu; problém je dostupnost dříví, přepravní náklady, i přes to fungují, podpora je správná; nutno je však řešit příčinu, ne následky, nepotřebují dotace, ale dostat se ke dřevu z bezprostředního okolí.

Prof. Šišák – rizika, která mohou vyplynout; podpora inovací – je ošetřeno, co jak je definována inovace? doktor Lojda – nástroj, který by to byl schopen hlídat neexistuje, nedá se pokrýt, pravděpodobně vypadne; podpora investic do poradenství – existuje nástroj, který by kontroloval výsledek, který by vyšel z poradenství? 5 témat, kterými se zabývá poradenství, v minulém období v PRV nebyla kontrola, v rámci národního programu by byla být kontrola výstupů pomocí ÚHÚL; marketingový fond – změna podmínek pro podpoření spotřeby výrobků a konstrukcí ze dřeva – riziko, odkud přijdou výrobky; reakce – je dobré sbírat podněty; šetrné technologie – technologie bez vlečení po zemi, harvestory, forwardery...? dotován kubík přibližně dřevní hmoty.

ad 4) Seminář:

Referáty:

**Ing. Jaroslav Gabzdil: Historie lesů na Vysočině**

Pěstování smrkových porostů v oblasti Vysočiny – vzpomínka na významného lesníka Arnošta Kreutzera. Přehled vybraných Kreutzerových prací.

**Prof. Ing. Vilém Podrázský, CSc.**

Potenciál zmírnění poklesu nabídky smrkového dříví s využitím lesopěstebních opatření; předpoklady vývoje „nabídky dřeva“, trendy v druhové skladbě, nastínění řešení – substituce smrku douglaskou, produkční hnojení porostů smrku, využití potenciálu obnovovaných smrkových porostů, další možnosti – zlepšení zpracování dříví (omezení vývozu), větší důraz na pěstování jehličnanů.

**Prof. Ing. Karel Pulkrab, CSc.**

Ekologicko-ekonomické efektivnosti pěstování smrkových porostů, zkoumání hospodářských způsobů, hospodářských tvarů, efektivnosti probírkových zásahů, nákladů na přirozenou a umělou obnovu, jednotlivých dřevin, nákladů na zalesňování kalamitních holin; vstupy pro hodnocení efektivnosti, návrh hospodářských opatření a kalkulace pěstební činnosti.

Informace o programu, který umožní vypočítat všechny ekonomické parametry. V současné době je to ve fázi ověření.

**Ing. František Kaňok, CSc.**

Využití jedle v obnově ve smrkových porostech. Příklady z Polska.

Pozn. prof. Podrázského – 150 let založení dvou vědeckých disciplín lesního hospodářství.

**doc. Ing. Vilém Jarský, Ph.D.**

Vlastnictví lesů v České republice. Všechny fyzické osoby, které vlastní les – přes 400 tis. Přes 12 tis. právnických osob. Cca 450 tis. subjektů v ČR vlastní les.

**Ing. Stanislav Novotný**

Ekonomika obnovy lesa ve smrkových porostech Lesní společnost Prylovi, s. r. o. Představení hospodaření v zájmovém území. 94 % jehličnanů (smrk s příměsí modřínu). Přirozená obnova cca 50 %. HS 531, přidává se 551. Srážky 650 – 700 mm. Ukázky hospodaření ve smrkových porostech, využití harvesterových technologií, náklady na obnovu lesa, škody zvěří.

Prof. Šišák – velké rozdíly mezi náklady na přirozenou a umělou obnovou. Doc. Sloup – problematika retenčních nádrží – nejsou určeny pro chov ryb.

## 6. Organizační záležitosti

- exkurze 21. 10. 2016 – lesnické hospodaření v oblasti působení Lesní společnosti Prylovi, s.r.o. s ukázkami podrostního hospodářství s využitím harvesterové technologie,
- návštěva Dřevozpracujícího družstva Lukavec
- sraz před hotelem, v 8.00 hod., ukončení v cca 13.00 hod. v areálu Lesní společnosti Prylovi, s.r.o.
- jarní jednání KLE v oblasti lesního majetku Lesy ČR, s. p. Krajské ředitelství Zlín, LS Strážnice, vztah ochrany lesa a ochrana přírody

Pozn. doktor Šmída – 9. 11. sněm lesníků – prezentace výsledků NIL, Hradec Králové

Jednání ukončil prof. Šišák a poděkoval všem přednášejícím a přítomným.

Zapsala: Ing. Petra Hlaváčková, Ph.D.